



Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2894/2023-184

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu Luciji Butigan, u stečajnom postupku Stečajna masa iza CONICO d.o.o. u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), Zelenjak 53, OIB: 25948584472, dana 26. srpnja 2024.

riješio je

- I. Iz preostalog dijela kupovnine u iznosu od 39.319,42 EUR postignute prodajom nekretnine u vlasništvu Stečajna masa iza CONICO d.o.o. u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), Zelenjak 53, OIB: 25948584472, i to:

- nekretnina upisana u Općinski građanski sud u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zagreb, zk. ul. 3998 k.o. Vrapče zk tijelo V i to 9. Suvlasnički dio ½ dijela obiteljske kuće u Zagrebu, Ratarska 24, sagrađena na 176,3/689 dijela kčbr. 1011/1, površine 689 čhv,

namiruju se troškovi stečajnog postupka u iznosu od 6.789,48 EUR na temelju članka 254. st. 3. SZ-a.

- II. Razlučni vjerovnik DRVOPROIZVOD d. o. o., Jastrebarsko, Većeslava Holjevca 23, OIB: 20021593437 namiruje se u iznosu od 32.529,94 EUR.

Nalaže se računovodstvu Trgovačkog suda u Zagrebu da po dostavljenom pravomoćnom Rješenju o namirenju iz uplaćenih novčanih sredstava postignutih prodajom nekretnine navedene i opisane u točki I stavak 2 ovog rješenja izvrši isplatu iznosa od 32.529,94 EUR u korist razlučnog vjerovnika DRVOPROIZVOD d. o. o., Jastrebarsko, Većeslava Holjevca 23, OIB: 20021593437, na broj IBAN: HR0224020061101125562.

Obrazloženje

1. Gore navedena nekretnina opisana u Izreci ovog rješenja, činila je stečajnu masu ovog dužnika, a na istoj je bilo upisano razlučno pravo u korist razlučnog vjerovnika.

2. Predmetna nekretnina prodana je putem provedenog ovršnog postupka, za iznos kupovnine od 40.347,73 EUR, te nakon zadržanog ovršnog troška u ovršnom postupku, u stečajnu masnu doznačen je iznos novčanih sredstava od 39.319,42 EUR.

3. Povodom podnesenog pisanog prijedloga stečajnog upravitelja za diobu kupovnine, a koji prijedlog je objavljen na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, održano je ročište radi diobe kupovnine.

4. Stečajni upravitelj u svom usmenom izlaganju ostao je kod navoda iz podnesenog pisanog prijedloga za diobu kupovnine (str. 724-731 spisa), a koji prijedlog je objavljen na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 19. veljače 2024. godine.

5. Iz preostalog dijela kupovnine u iznosu od 39.319,42 EUR namiruju se troškovi provedbe stečajnog postupka u iznosu od 6.789,48 EUR. Navedeni iznos troška predstavlja alikvotni dio od 50,8% u odnosu na ukupno nastale troškove stečajnog postupka u iznosu od 13.365,09 EUR (trošak knjigovodstva u iznosu od 2.986,26 EUR, nagrada privremenog stečajnog upravitelja u bruto II iznosu od 2.075,01 EUR, nagrada bruto II stečajnog upravitelja u iznosu od 8.303,82 EUR). Dakle, alikvotni dio troškova od 50,8%, a u odnosu na predmetnu nekretninu predstavlja trošak knjigovodstva u iznosu od 1.517,02 EUR, nagradu bruto II privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 1.054,11 EUR, nagrada bruto II stečajnog upravitelja u iznosu od 4.218,35 EUR.

6. Preostalim iznosom od 32.529,94 EUR se namiruje razlučni vjerovnik DRVOPROIZVOD d. o. o., Jastrebarsko, Većeslava Holjevcica 23, OIB: 20021593437.

7. Člankom 254., st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje SZ) propisano je da troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava se određuje paušalno u iznosu od 5% od utška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

8. Radi unovčenja imovine stečajnog dužnika, a nakon što je stečajni postupak otvoren, vodilo se odnosno nastavio se voditi niz ovršnih postupaka u Općinskom građanskom sudu u Zagrebu i Trgovačkom sudu u Zagrebu koji su potom razdvajani ili spajani (npr. Ovr-3590/10; OVR- 677/13 (Ovr-1633/13); Ovr-699/13 (Ovr-3301/13), Ovr-2945/12, Ovr-3488/11 (Ovr-4823/11) Ovr-1248/13; Ovr- 3219/09; Ovr-7498/15; Ovr-2598/16; Ovr-3378/2020, Ovr-1728/20, Ovr-227/22) u kojima je stečajni upravitelj podnosio niz podnesaka radi preuzimanja postupaka, podnosio prijedloge radi obustave ovrha, podnosio žalbe na rješenja o namirenju, podnosio očitovanje na nalaz vještaka, podnosio prigovore i žalbe u zemljišnoknjižnim postupcima (npr.: Z-27247/17, Z-22163/13, Z-38345/14 i dr.) koji su proizašli iz predmetnih ovršnih postupaka. Nadalje, stečajni upravitelj je podnio žalbu u predmetu osiguranja po predlagatelju Drvoproizvod d. o. o. R1-351/2010 (R1-218/2020) kao i u ZK ispravnom postupku pokrenutom po Tomislavu Pavičiću, Z-745/16, vezanom uz nekretninu upisanu u zk. ul. 3998 k.o. Vrapče, kao i podnio prigovor. U ovršnim postupcima,

stečajni upravitelj je pristupio na sva zakazana ročišta, te u ovršnim i zemljišnoknjižnim postupcima poduzeo slijedeće bitne radnje: u ovršnom postupku Ovr-227/2022 na Trgovačkom sudu u Zagrebu, stečajni upravitelj je pristupio ročištu 9. 2. 2023. g., a podneskom od 26. 1. 2023. g. podnio obračun troškova unovčenja, u ovršnom postupku Ovr-1728/2020 na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu stečajni upravitelj je pristupio na sva zakazana ročišta (4) i to 23. 2. 2022. g., 26. 11. 2021. g., 19. 4. 2021. g. 5. 11. 2020. g., podnio podnesak 10. 3. 2021. g., žalbu 23. 11. 2020. g. podnesak 27. 7. 2020. g., u ovršnom spisu Ovr-3378/2020 na OGSZ 10. 3. 2020. g. podnio žalbu, u Ovr-2598/16 dostavio podnesak 24. 2. 2017. g., podnesak kojim se očituje na nalaz vještaka od 5. 6. 2018. g., sudjelovao na ročištu 4. 10. 2016. g., u ovršnom postupku Ovr-3219/2009 na OGSZ podnio podnesak 12. 1. 2015. g., podnesak 1. 7. 2015. g., u ovršnom postupku Ovr-7498/15 podnio žalbu 18. 8. 2015. g., u Ovr-4823/11 na TSZ podnio podnesak od 23. 6. 2015. g., u Ovr-677/13 na TSZ podnio podnesak od 20. 6. 2015. g., u Ovr-699/13 na TSZ podnio podnesak od 20. 6. 2015. g., u Ovr-2332/13 na OGSZ podnio podnesak od 14. 9. 2015. g., u Ovr-23/13 na TSZ podnesak 3. 11. 2015. g., u Ovr-3242/12 na TSZ podnio podnesak od 3. 11. 2015. g., u zemljišnoknjižnom postupku Z-50899/17 na OGSZ podnio prigovor 24. 10. 2017. g., u postupku Z-63674/17 na OGSZ podnio žalbu i prigovor Z-38345/14, pod Z-27247/17 Žalba, sukladno izvješću stečajnog upravitelja od 9. 7. 2015. g. izvršena je provjera transakcija nekretninama prije stečaja pribavljanjem dokumentacije od Ministarstva financija i zemljišnoknjižnog odjela Zagreb, podnio zahtjev Ministarstvu unutarnjih poslova za potragom za vozilima i radnim strojevima, vršio prepisku sa MUP-om, ukazano na odgovornu osobu Zlatka Peteka temeljem čega je MUP pokrenuo istražne radnje protiv Zlatka Peteka i pokrenuo postupak potrage.

9. Navedeno predstavlja samo dio poduzetih radnji u zatečenim predmetima ovrhe na imovini stečajnog dužnika, a stečajni upravitelj je tijekom postupka poduzeo i druge radnje primjerice: uputio je pisani poziv i niz telefonskih poziva bivšem zakonskom zastupniku radi predaje dokumentacije i radi pribavljanja podataka o stečajnom dužniku, uputio je poziv FINI radi pribavljanja potvrde o nesposobnosti plaćanja, podnio je prijedlog sudu radi postupanja po čl. 145. SZ-a, sačinio je opsežan, obrazložen i dokumentiran izvještaj privremenog stečajnog upravitelja, podnio je izvještaj o gospodarskom položaju dužnika, izvršio je ispitivanje tražbina i izradio je tablice ispitanih tražbina, stečajni upravitelj je aktivno sudjelovao u svim ovršnim postupcima koji se vode protiv stečajnog dužnika, izvršio je obračun troškova unovčenja.

10. Prethodno navedene radnje predstavljaju samo dio poduzetih radnji koje je stečajni upravitelj poduzimao u stečajnom postupku u odnosu na ovog dužnika, a sve to u okolnostima gdje nije imao niti minimalna sredstava za troškove, već je bio prinuđen angažirati osobna sredstva, te unatoč i tome, u obračunu troškova, stečajni upravitelj nije posebno obračunao primjerice troškove ureda stečajnog upravitelja (poštarina, korištenje osobnog vozila, telefon, uređaji i slično), s namjerom da će iste pokriti iz predložene bruto nagrade.

11. Člankom 89., st. 1., točka 1., SZ-a propisano je da je stečajni upravitelj dužan postupati savjesno i uredno, a osobito dovesti u red Očevidnik knjigovodstvenih podataka do dana otvaranja stečajnog postupka te sklopiti ugovor s ovlaštenom fizičkom ili pravnom osobom za vođenje knjigovodstveno – računovodstvenih usluga, te čl. 155., st. 1., točka. 4. SZ-a propisano je da troškovi vođenja knjigovodstveno –

računovodstvenih usluga po ugovoru iz čl. 89., st. 1., točka 1., SZ-a, ako stečajni upravitelj podnosi godišnja financijska izvješća, da predstavljaju troškove stečajnog postupka.

12. Slijedom prethodnog citiranog članka proizlazi da je angažiranje knjigovodstvenog servisa bilo potrebno, te da je i nastanak navedenog troška bio potreban i opravdan. Također stečajni upravitelj u ovosudni spis dostavio je potvrde o urednoj predaji PD Obrazaca odnosno PDV obrazaca od kada je po Odluci RH stečajni dužnik upućen u sustav PDV-a (str. 918- 923 spisa), a iz kojih proizlazi da je angažirani knjigovodstveni servis predao iste za 2020. godinu, 2021. godinu, 2022. godinu, 2023. godinu, 2024. godinu.

13. Čl. 154. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15,104/17,36/22, 27/24, dalje SZ) propisano je, da se iz stečajne mase najprije namiruju troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase, te zatim sukladno čl. 248. st. 1. toč. 1. i 2. SZ-a riješeno je o troškovima provedbe stečajnog postupka kao i o namirenju tražbina razlučnog vjerovnika.

14. Slijedom svega iznesenog, te na temelju čl. 253., čl. 254. st. 3. i čl. 248. st. 1. toč. 1. i 2. SZ-a doneseno je ovo rješenje.

U Zagrebu, 26. srpnja 2024.

SUDAC
LUCIJA BUTIGAN

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalba se može podnijeti u roku 8 dana od dana dostave rješenja. Žalba se podnosi putem Trgovačkog suda u Zagrebu u dva primjerka o kojoj odlučuje Visoki trgovački sud RH.

DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. Stečajni upravitelj
3. Razlučni vjerovnik DRVOPROIZVOD d. o. o. Jastrebarsko, putem pun. Bojana Marčelan, odvjetnica
4. Računovodstvo suda po pravomoćnosti
5. RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Av. Dubrovnik 32, Zagreb

Broj zapisa: **9-3086a-c6a05**

Kontrolni broj: **0f392-8e6c9-64a67**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.